

# Investigación Acción Participativa: Impacto de la Universidad que se transforma y construye una conciencia planetaria

**Dra. Yalile Chan Jiménez**

## Contenido

PRESENTACIÓN .....	3
ORIGENES Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA.....	8
<i>Orígenes.....</i>	8
Desarrollo conceptual de la IAP .....	11
Corrientes de investigación cualitativa relacionadas con la IAP .....	14
LAS DIMENSIONES EPISTEMOLÓGICA, AXIOLÓGICA Y METODOLÓGICA EN LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA EN UNIVERSIDAD CASTRO CARAZO .....	19
<i>Apropiándonos de la IAP y el Modelo Educativo Castro Carazo .....</i>	19
<b>DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA .....</b>	19
<b>DIMENSIÓN AXIOLÓGICA.....</b>	25
<b>DIMENSIÓN METODOLÓGICA .....</b>	26
REFERENCIAS .....	29

***“Porque ya no se trata solamente de entender cómo son las relaciones, sino de comprender y de anticipar cómo se modifican o se alteran los seres vivos y su entorno, si cambian o se afectan esas relaciones. Vale la pena insistir en que no solamente se trata de los seres vivos en su entorno natural, sino también en su entorno social y cultural”***

***Eleonora Badilla Saxe***

## **PRESENTACIÓN**

En el modelo educativo de Universidad Castro Carazo de manera implícita y explícita se lee que es urgente la transformación de las prácticas humanas con el único y maravilloso fin de aportar a la humanidad en la reconstrucción de la sociedad que lleve directamente a la transformación del planeta que habitamos. Trasladar las prácticas de vida que nos han llevado a considerarnos “forasteros” en el planeta y construir la indiscutible realidad de que seamos “habitantes” responsables del planeta que nos fue dado, es un imperativo que hemos asumido.

A través de la historia, el ser humano ha encontrado respuesta a sus preguntas e inquietudes de forma muy natural, algunas de estas se generaron a partir de una curiosidad propia pero especialmente por tratar de satisfacer sus necesidades básicas de alimentación y protección contra fenómenos o condiciones naturales tan básicas como el frío o el calor. Al mismo tiempo, para dar respuesta a las dificultades de los seres humanos a diferentes situaciones que enfrentaban, los llevaron a atribuir ciertos fenómenos (ahora conocidos y explicados por su propia naturaleza) a fuerzas desconocidas y estas explicaciones, con el tiempo fueron adquiriendo una calidad de mito, historia, leyenda, saberes, conocimientos.

¿Qué preguntas nos haríamos en este momento en que la humanidad enfrenta serios desafíos? ¿De qué manera nos sentiríamos llamados a colaborar en la solución de los problemas que aquejan a nuestra humanidad, a nuestro planeta? ¿Cuáles son los alcances de nuestro actuar en un planeta que a nivel global

enmarca tantas diferencias? Los procesos de investigación en los ámbitos educativos formales tratan de dar respuesta a situaciones problemáticas que tanto los estudiantes como las organizaciones detectan. ¿Estas formas de respuesta surgen de los intereses empresariales tomando en cuenta los de la sociedad? ¿De qué depende que estas decisiones beneficien a la mayor parte de los seres humanos, el entorno y el planeta en general? Es a partir de un proceso de concientización sobre la situación y a quienes afecte que podremos tomar decisiones que beneficien a la mayoría y, además, podremos definir los alcances de nuestras acciones lo mismo que los horizontes de actuación desde los diferentes ámbitos en que nos desarrollemos.

La fundamentación teórica de la Vicerrectoría de Investigación aporta ideas poderosas respecto a las formas en que podemos provocar desde la investigación en la de-re-construcción de creencias y prácticas y con ello aportar en la transformación de las desigualdades que hoy nos quejan; entre estas:

- Respetar y definir en simultaneidad procesos de ruptura epistemológica sobre las prácticas realizadas en la universidad.
- Comprensión a cerca de la importancia de considerar todas las prácticas universitarias como parte de un proceso educativo.
- Creación de una cultura de investigación en todas las áreas y departamentos de la universidad.
- Provocar procesos de observación, reflexión y cuestionamiento permanente.
- Apertura hacia la diferencia, subjetividades y percepciones de las personas participantes de los procesos educativos.
- Asumir las consecuencias de nuestros actos, cualquiera sea la naturaleza de estos.

*¿Qué proponemos desde la Universidad Castro Carazo para hacer efectivas las intenciones manifiestas? ¿De qué manera podremos impactar de forma sostenida y transformar la vida de las personas que se involucran con la Universidad?*

Creemos profundamente en la educación como un acto político que, como tal, emerge de las circunstancias y experiencias de la cotidianidad y del compromiso que asumen las personas responsables de provocar las transformaciones que la sociedad requiere. El paradigma emergente que sustenta el modelo educativo de la universidad propone con mucha claridad la posición de responsabilidad y corresponsabilidad que tenemos las personas inmersas en los procesos. Esto tiene implicaciones importantes en todos los ámbitos; específicamente para la investigación, significa que debemos lograr la transición de un modelo tradicional de investigación a otro que invite a las personas participantes a aportar a la sociedad del conocimiento, haciéndolo de tal forma que desarrolle procesos de transformación en los y las investigadoras, estudiantes, colaboradores y directivos de Universidad Castro Carazo, en otras palabras que los procesos investigativos sean emancipatorios, ya que los modelos de investigación tradicionales, responden a otros intereses y busca otros objetivos.

En una etapa de la vida del ser humano en el planeta Tierra, en donde vemos la gran necesidad de transformarnos en favor de una mejor calidad de vida, más justa y equitativa, debemos dejar las prácticas tradicionales que nos han aportado cambios importantes pero que, en estas realidades de hoy, no coadyuvan en los procesos de liberación y mejora de las condiciones de vida de los seres humanos y las especies en nuestro hábitat.

Esto se logra llevando a la práctica experiencias de investigación coherente con el modelo educativo de la universidad. Es decir, si pretendemos que los aprendizajes y construcción de conocimientos desde la educación universitaria, en donde todos los graduados de las diferentes disciplinas practiquen acciones que transformen la sociedad, se vuelve indispensable que las personas que investigan se asuman como parte del proceso, lo cual exige mirar al sujeto y objeto de investigación como un todo implicado; las metodologías que se apliquen deben ser lo suficientemente participativas para que induzcan no solo a la descripción de sucesos sino a la reflexión de los mismos y al establecimiento de las relaciones necesarias para

asumir responsabilidad sobre los resultados y sus transformaciones . Además, estos procesos al ser inacabados provocan posibilidades de continuación a partir de los aportes que desde si se lograron. En otras palabras, investigaciones de carácter reiterativo y continuo como un todo orgánico, con la finitud de algunos procesos que al mismo tiempo serán el inicio de otros de forma holística y sumativa.

Desde el punto de vista de la ecoformación, centrar la mirada en la persona humana requiere de un nivel de conciencia superior que parte de la visión integral de la persona y el lugar que ocupa en el planeta, en relación con las especies y los modos de convivencia que se generen. Es decir, humanizar las prácticas de vida que permitan a la persona sentirse incluida, respetada en sus derechos y deberes, con capacidad para tomar decisiones y asumir las consecuencias de estas, actuar desde la libertad y sentirse integrantes de una sociedad que requiere ser mejorada. En otras palabras, personas emancipadas. Moreira (2008) parafraseando a Freire menciona, en la compilación realizada por Streck (et.al,2008), que el proceso de emancipación “proviene de una intencionalidad política declarada y asumida por aquellos que están comprometidos con la transformación de las condiciones y situaciones de vida y existencia de los oprimidos, al contrario del pesimismo y fatalismo autoritario defendidos por la posmodernidad” (p.184)

Proponemos a la comunidad universitaria y a la sociedad costarricense, asumir la investigación como un proceso de desarrollo de la conciencia que nos permita comprender que somos parte de procesos educativos toda vez que somos integrantes y nos relacionamos en los espacios de gestión tanto académica como administrativa, de extensión o de investigación; mirar como transversal la idea de que educamos y nos educamos así como también aprendemos, cambiamos y nos transformamos si aprovechamos y tenemos la conciencia de esto, en todo cuanto hacemos. Es decir, todas las experiencias, eventos, encuentros, el trabajo cotidiano, las acciones que realizamos, son parte de procesos educativos, sin que estos sean exclusivos de los ambientes de enseñanza y aprendizaje formal, sino que, en todas las industrias, cualquiera que sea el giro del negocio o empresa que trabajen los

profesionales graduados de Universidad Castro Carazo, todas las personas tienen la capacidad de incidir en el cambio y la transformación.

Esto lo permite la práctica de la Investigación Acción Participativa (IAP) de ahí que en este documento se trabaja desde la mirada compleja el desarrollo de la IAP como propuesta transversal de la investigación en la Universidad Castro Carazo. El primer apartado contiene información sobre los orígenes, desarrollo conceptual y tendencias de la IAP y un segundo apartado se refiere a los constructos teóricos que dan vida a las dimensiones epistemológica, axiológica y metodológica que hemos considerado indispensables en coherencia con el modelo educativo de la universidad.

## ORIGENES Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA

### *Orígenes*

#### *No todos los caminos llevan a Roma*

Las prácticas de investigación han surgido como respuesta de las personas a las preguntas que se hacen sobre los acontecimientos de la vida diaria; el conocimiento generado por las investigaciones siempre ha estado supeditado a las formas de pensamiento que le sustentan. En la cultura occidental, la influencia del pensamiento de los filósofos griegos fueron determinantes en el desarrollo de las ideas respecto a investigación cualitativa o cuantitativa. No cabe duda también, que la influencia del Discurso del Método en las formas de hacer investigación cuantitativa y de descubrir y reconocer públicamente un conocimiento, fue legitimado por prácticas cuantitativas de alcance al objeto de estudio y quizá, esta visión demeritó en toda proporción la aceptación de otros saberes desarrollados por la cultura de los pueblos.

El paradigma positivista dominante, es el que sustenta, en la mayoría de los casos, las investigaciones que se realizan en los centros de enseñanza superior; cumplen con el esquema presentado al mundo académico por los libros de investigación que proponen la búsqueda del conocimiento sistemático usando metodologías cuantitativas, orientado hacia el logro de metas y objetivos cuantificables, los cuáles son generalmente diseñados por la persona que investiga sin participación de los actores que forman parte de los procesos investigativos. La relación sujeto-objeto es valorada como el elemento que permite dar sentido a los resultados de la investigación; entre más separación y poca interrelación entre estos, se consideran los resultados como “más veraces”. Esto supone entonces, que el conocimiento se adquiere desde una posición de poder y una forma de comprender los fenómenos, una forma de asumir que la verdad y los conocimientos surgen de hechos demostrados a través de metodologías y procedimientos verificables.

Este tipo de prácticas investigativas con el tiempo fueron dejando grandes vacíos en algunas comunidades académicas, ya que las mismas adolecen del reconocimiento a los valores y las manifestaciones de la cultura de los espacios en donde se realizan las investigaciones y se desvaloriza la subjetividad propia de los sujetos que, siendo o no parte formal de una investigación, es determinante en la construcción de conocimientos, saberes y verdades.

En palabras de Rincón (2017):

Con el paradigma cuantitativo se consolidó como única manera de hacer ciencia, la utilización del pensamiento analítico, que fortaleció la manera de proceder fragmentaria, divisoria, compartimentalizadora de la realidad y el mundo, lo que posibilitó además del surgimiento de muchas ciencias la delimitación de sus objetos de estudio, jerarquías, divisiones que contribuyeron a establecer no solo barreras muy precisas entre las ciencias y sus practicantes sino que se extendieron al conjunto de la sociedad (p.17)

Y mirar la realidad (o las realidades) de esta forma segmentada limita la comprensión de los fenómenos y por lo tanto la solución a las problemáticas. Impide la transformación de las sociedades, no da respuesta a las grandes diferencias en cuanto a temas relacionados con el respeto a derechos de los ciudadanos, acceso a educación y salud, posibilidades de movilidad social, cobertura de necesidades de forma equitativa, que, además, está aceptado, asumido, naturalizado.

Al mismo tiempo que estas prácticas se realizaban, la investigación cualitativa iba sumando seguidores pues, aunque los resultados no eran absolutos y contundentes, diferentes disciplinas encontraron en este tipo de investigación algunas respuestas a sus preguntas. Surgen entonces propuestas desde las ciencias sociales como la antropología y la sociología especialmente, inspiradas en la complejidad que caracterizan las situaciones sociales, sus dinámicas tan diversas y las contradicciones presentes en los procesos. De estas experiencias se derivan entonces los constructos epistemológicos y metodológicos de la investigación cualitativa, iniciándose así la práctica de las metodologías cualitativas de investigación, considerando al sujeto y al objeto como un todo y esto marca una

experiencia totalmente diferente, emancipa a quienes forman parte del proceso investigativo. Se le da valor a la subjetividad en la comprensión e interpretación de las problemáticas humanas en donde la participación llega a ocupar un lugar importante en la posible solución de las situaciones complejas que afectan a la sociedad, por lo tanto, surgen nuevos constructos, los conocimientos se tornan inacabados, se piensan las situaciones desde diferentes perspectivas aportando de forma diversa en los procesos culturales que influyen en el desarrollo de las ideas, de los conocimientos.

En este contexto durante los años 60, surge la Investigación Acción Participativa, aunque algunos autores como Budd Hall y Orlando Fals Borda, mencionados por Rincón (op. cit), encontraron en sus estudios evidencia que soporta la idea de que la IAP podría tener sus raíces en algunas culturas, como la de los Mayas, quienes tuvieron un gran desarrollo de los conocimientos y la cultura, estableciendo una excelente relación entre la teoría y la práctica.

A mediados del siglo anterior, es que se considera la IAP como una propuesta no estructurada sino como construcción de metodologías y fundamentos teóricos que permitieron integrar la teoría y la práctica con la intención de encontrar soluciones que no enajenaran lo subjetivo de la investigación sino valorando este como premisa fundamental pues, se deposita en las personas participantes el papel protagónico de la investigación, la fenomenología cambia y se traslada al papel fundamental que cumplen los ciudadanos en las transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales de las regiones.

Otra característica especial que marcó los orígenes de la IAP es el hecho de que la misma surgió de la necesidad social que develó el trabajo en equipo en contextos populares y variados, diversos y heterogéneos. Rincón (op. cit, p.20) menciona que los beneficios han sido palpables en poco tiempo:

... un número significativo de organizaciones y pensadores sociales desarrollaron importantes proyectos de trabajo comunitario, inspirados en los fundamentos epistemológicos, económicos, políticos, sociales y culturales con las teorías críticas del conocimiento, con fuerte vinculación con la educación

popular y comunitaria, cuyas metodologías centradas en el rol de lo dialéctico, apersonan al sujeto como protagonista de su aprendizaje y productor de conocimientos orientados a la transformación social.

La intención de incidir en la transformación social es parte de la esencia Castro Carazo. El Programa PUEDO dirigido a los y las docentes y personal administrativo de la universidad hace énfasis en una de sus dimensiones en el aprendizaje, es decir, “apersonamos al sujeto como protagonista de su aprendizaje” y se hace mucho hincapié en la formación docente dirigida hacia la transformación de las creencias de la educación basada en la enseñanza. Epistemológicamente el modelo educativo de la universidad es totalmente congruente con las propuestas de la IAP.

Es por ello que pensamos en que el modelo de investigación de la Universidad Castro Carazo puede tomar como base la IAP como modelo de investigación, estas características las consideramos el cimiento, la base de futuras prácticas de investigación en la universidad comprendiendo que en este proceso de de-reconstrucción de los sistemas de creencias debemos caminar en simultaneidad validando y reconociendo las diferentes formas y horizontes en que se encuentran las personas estudiantes, docentes y colaboradores de la universidad.

## Desarrollo conceptual de la IAP

***Pero vanas y llenas de errores me parecen aquellas ciencias que no nacen de la experiencia, madre de toda certidumbre, ni terminan en una noción experimental; es decir, tales que, ni su origen ni su medio, ni su fin pasan por ninguno de los cinco sentidos***

***Aforismos de Da Vinci***

Históricamente la IAP se ha desarrollado en diferentes países y regiones. Así como la investigación cuantitativa positivista se ha mantenido como la forma en que mayormente se hace investigación en algunas instituciones educativas de educación superior e institutos privados diversos, también la investigación cualitativa ha crecido y tomado fuerza, especialmente desde mediados del Siglo XX,

pues la humanidad entró en un proceso de recuperación y nuevas propuestas surgen como producto de haber vivido experiencias que les llevaron al límite: dos guerras mundiales, confrontación de modelos políticos y económicos, surgimiento de diferentes corrientes de pensamiento que influyeron en todos los campos de desarrollo de la sociedad siendo muy notorio en las formas de vida, de relacionarnos, en los programas de desarrollo de los países e incidiendo en decisiones relacionadas con economía, política, salud, educación.

En el desarrollo de las ciencias exactas esta influencia fue muy notoria. Se impulsaron desarrollos teóricos y técnicos en la tecnología y todas sus derivaciones, el desarrollo del instrumental médico ha sido extraordinario, la nanotecnología para equipo de computación y telecomunicaciones y todo tipo de industrias, el desarrollo del internet y la capacidad de comunicación y almacenamiento de información en la nube, etc. Sin embargo, en la misma medida que se vieron estos avances positivos también los hemos visto, por ejemplo, en tecnología para armamento. Es decir, los avances en investigación han sido para el provecho de todos los intereses y siempre será así. Sin embargo, ¿qué ha ocurrido en relación con los beneficios y oportunidades que han tenido algunos sectores de la población mundial? Se observaron grandes dificultades en algunas poblaciones: aumento de la pobreza, pocas posibilidades de acceso a educación y salud, aumento de brechas sociales, de la violencia, el desempleo, la explotación de niños, niñas y adolescentes, la violencia de género y especialmente contra la mujer, etc. Nacieron constructos y metodologías que puso énfasis en los desarrollos teóricos de influencia humanista, de ahí que comenzaron a crearse las propuestas cualitativas con metodologías que dan cuenta de un trabajo más enfocado en los procesos y comunidades de personas, más que en productos esperados.

Todo esto fue posible por el enorme trabajo que realizaron algunos grupos de profesionales pues abrieron brecha en la investigación cualitativa en la cuál se cimentan las bases de la IAP que es de nuestro interés. El primer grupo que mencionaremos es el de la Escuela de Frankfurt (1923), luego, las propuestas

fundamentadas en el materialismo histórico y la investigación que hicieron los grupos feministas.

En 1923 surge en Alemania un grupo llamado Escuela de Frankfurt cuyos precursores y creadores proponen la Teoría Crítica desde donde las investigaciones fueron marcando el rumbo hacia la toma de consciencia de situaciones que afectaban realmente a las comunidades de individuos. Fromm, Marcuse, Habermas y otros fueron quienes abrieron estos caminos. Rincón (2017, p.27) resalta entre los aportes de Habermas lo que él llama “la tríada de Habermas sobre los intereses: el técnico, el práctico y el emancipador”, siendo este último el énfasis que pretendemos dar en la universidad sin que esto signifique dejar de lado las demás modelos de investigación basados en los intereses técnico y práctico.

El interés emancipador influye desde ciertos sectores de las ciencias sociales. No quiere decir esto que sea imposible hacer investigación desde otras disciplinas, al contrario, la Vicerrectoría de Investigación requiere de muchos esfuerzos para lograr el trabajo inter y transdisciplinario con interés emancipador, pues el mismo está centrado en “potenciar a los individuos y grupos a tomar las riendas de sus propios destinos de manera autónoma y responsable...” (Rincón, op.cit, p.28). De ahí que se asume este modelo de investigación como un desafío pues la IAP emerge desde tres dimensiones: “la ontológica realista o crítica, la epistemológica subjetivista que incluye valores y la metodológica, desde una propuesta dialógica y transformadora” (Rincón, op.cit, p.28) en otras palabras, hacer de la educación un acto político desde la investigación como estrategia de aprendizaje, coherente con el modelo educativo de la universidad.

Es conocido en el ámbito académico que las propuestas basadas en el materialismo histórico se han utilizado principalmente en procesos de investigación que relacionan a personas que se sienten invisibilizados en las regiones que demandan mayor equidad y justicia. Aún cuando las propuestas del materialismo son criticadas en la actualidad por las formas en que estas han optado en diferentes países del mundo, es una realidad también que los planteamientos teóricos del mismo son los que podrían ser aplicados con rigurosidad en investigaciones para ayudar en

comunidades que requieren mayor impulso para la disminución de las brechas sociales y lograr la movilidad entre sus integrantes especialmente porque las metodologías de investigación que proponen ayudan a las personas a empoderarse del conocimiento y a convertirse en los creadores de su transformación liberadora.

¡Cuánto aporte ha dado el movimiento feminista en el mundo a la construcción de nuevas ideas, a la deconstrucción de las creencias y en los cambios y transformaciones que se necesitan para que haya una igualdad de derechos entre hombres y mujeres! Fue a partir del siglo XX que este movimiento se comenzó a visibilizar con mayor fuerza. Rincón (op.cit, p.31) escribe sobre la construcción de puentes entre la investigación feminista y la IAP:

“Coinciden en la consideración de donde emana el conocimiento, en la naturaleza transdisciplinar que objeta el conocimiento por disciplinas, generalmente con el fuerte dominio masculino, conocimiento que elimina la diferenciación entre el saber teórico y empírico, estimulados de la discriminación hacia las mujeres en el campo científico, y la separación del conocer con el hacer en el campo de la ciencia”

Coincidir en la creencia acerca de dónde emana el conocimiento es fundamental para la Vicerrectoría pues de estas creencias se derivan las propuestas metodológicas que darán sentido a la investigación que se realice. Además, la experiencia en investigación cualitativa que permita visualizar y llevar a la práctica la naturaleza transdisciplinar que cuestiona el conocimiento disciplinar aislado, es un reto y un desafío para la universidad que quiere transformar las relaciones sociales y de poder sobre los conocimientos en los diferentes ámbitos.

### **Corrientes de investigación cualitativa relacionadas con la IAP**

Escribir este breve recorrido histórico ha oxigenado cada una de las células de esta propuesta de trabajo centrado en la IAP. Renacemos en el espacio y tiempo que vivimos y vamos construyendo un nivel de consciencia acerca de la responsabilidad que implica para la universidad, ofrecer a la sociedad costarricense una propuesta de investigación transformadora. Intuimos que sentimientos similares

experimentaban las personas que comenzaron a abrir camino en la deconstrucción de las ideas imperantes a sabiendas de que las respuestas encontradas en sus resultados no respondían a las necesidades de las mayorías en necesidad.

Siendo una propuesta que siempre ha tratado de ser pregunta y respuesta al mismo tiempo, de ser teoría y práctica al unísono, de ser escrito y realidades para sus participantes, Universidad Castro Carazo, como proceso de aprendizaje, se alimenta de las experiencias de quienes han abierto ese caminar a otros grupos académicos, colectivos y grupos de toda índole que la practican. Dentro de estas corrientes y tendencias agradecemos los aportes que desde la pedagogía de la esperanza y la educación popular nos heredó Paulo Freire (1921-1977), pues, siendo sus propuestas las formas en que él y su grupo de profesionales respondió a las realidades que le circundaron, hoy un grupo de profesionales conscientes y liberadores, creemos profundamente que trabajando con la persona, visibilizando sus potencialidades, asumiendo una postura crítica ante la vida y siendo solidario y sororo con las personas que conforman los espacios en que nos desarrollamos, es posible creer en la utopía realizable, la de construir procesos educativos que liberen y den autonomía al ser humano.

Palabras que se escriben de forma rápida pero que involucran un proceso permanente de reflexión y acción consciente. Reconociendo que este es un esfuerzo de toda la comunidad, asumimos como aprendizajes de las diversas corrientes que han derivado de la práctica de la IAP, las siguientes:

1. De la corriente sociológica:
  - a. Reconocer los aportes del conocimiento científico y asumir como elemento diferenciador la relevancia que se debe otorgar al conocimiento práctico comprendido como aquel que surge de las comunidades, las cuales son espacios que han construido aprendizajes y saberes.
  - b. Asumir que las personas de estas comunidades tienen un conocimiento práctico y empírico.

- c. Comprender que las personas dentro de las comunidades conocen mejor su realidad que los investigadores externos.
  - d. Estudiar, valorar, respetar y comprender las metodologías de investigación creadas bajo el liderato de Orlando Fals Borda en Colombia, en donde se hacen propuestas culturalizadas en el ser de las comunidades colombianas, extendiéndose y siendo inspiración para que otros países latinoamericanos respeten sus propios léxicos y según menciona (Rincón, op.cit, p. 41) las palabras de Fals Borda que textualmente dicen “proponiendo el respeto por el conocimiento que proviene tanto de la razón instrumental cartesiana como de la racionalidad cotidiana y del corazón y experiencias de las “gentes comunes” para poner ese conocimiento sentipensante al servicio de los intereses y las clases mayoritarias explotadas, especialmente los del campo que están más explotadas”
  - e. Comprender y llevar a la práctica el desarrollo de diferentes enfoques en el desarrollo de las investigaciones.
  - f. Estudiar e incluir en las propuestas metodológicas de Universidad Castro Carazo la “devolución sistemática” propuesta por Fals Borda como camino hacia la construcción de nuevos conocimientos partiendo de la reconstrucción de las experiencias.
  - g. Comprender e interiorizar que la IAP implica una posición ideológica, teórica y epistemológica.
  - h. Provocar procesos de aprendizaje entre las personas que conforman la universidad para aprender a “fundirnos con la acción” y hacer de este proceso un estilo de vida.
2. Desde la corriente educativa los aprendizajes que nos comprometemos a construir y desarrollar están relacionados con:
- a. Considerar como una unidad las dimensiones del conocimiento, acción y valoración de los procesos en educación.
  - b. Comprender que los sujetos de la investigación se conforman en la vida cotidiana, situada, no son universales ni idénticos y que el objeto

de estudio es un constructo simbólico de saberes; según Rincón (2017) “se da unas interacciones todo-partes, e inter-niveles, emergiendo órdenes superiores de complejidad cualitativamente nuevos”

- c. Llevar a los espacios educativos la relación teoría-práctica como elemento transversal siendo considerada como una relación creativa y creadora de saberes.
- d. Provocar la necesidad de comprender que el lenguaje es la mejor forma en que las personas participantes pueden expresar sus realidades.
- e. Asumir las propuestas que parten de la experiencia de Freire, especialmente la lectura de las realidades con los integrantes de las comunidades, la comunicación dialógica como elemento fundamental en los procesos de construcción de la teoría y los saberes, comprender las situaciones en el contexto social, cultural, estructural, político e histórico en que se da la experiencia, caracterizar y comprender de forma inter y transdisciplinar las problemáticas más significativas de la población para generar alternativas y propuestas educativas pertinentes y coherentes.
  - i. Vivir una pedagogía inacabada.
  - ii. Concienciar la existencia de un docente y un discente interrelacionado.
  - iii. Comprender que las propuestas llevan al cambio y la transformación social.
  - iv. Acción-reflexión-acción elementos fundamentales de su propuesta.
  - v. La persona como protagonista activo de su formación y aprendizaje, buscando su realización personal en relación con el otro, con la otra.
  - vi. Diálogo para superar la dicotomía sujeto-objeto en donde todas las personas son parte activa del proceso.

3. Aprendiendo desde las experiencias de las instituciones educativas Castro Carazo:
  - a. Asumir propuestas de educación situada y producto de la lectura de las realidades.
  - b. Incluir a las personas en desventaja social como elemento importante y principal del quehacer investigativo.
  - c. Llegar a las poblaciones que lo requieran haciendo posible la oportunidad de transformar sus comunidades desde adentro.
  - d. Investigar para abrir canales que permita a los aprendientes alcanzar sus metas de forma creativa por medio de la investigación.

## **LAS DIMENSIONES EPISTEMOLÓGICA, AXIOLÓGICA Y METODOLÓGICA EN LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA EN UNIVERSIDAD CASTRO CARAZO**

### *Apropiándonos de la IAP y el Modelo Educativo Castro Carazo*

**Necesitamos caminos que nos lleven por senderos diversos hacia la construcción de otras realidades**

La Vicerrectoría de Investigación coloca la mirada en la búsqueda de nuevas epistemologías que nos permitan llevar a la transformación de las prácticas de vida para así crear nuevas realidades y propone como elemento articulador la vivencia de procesos de Investigación Acción Participativa al mismo tiempo que asumirá el trabajo para vivir lo anotado en el apartado anterior que será fundamental para incidir en la transformación de la sociedad desde la investigación.

¿Qué tendríamos que cambiar para que el modelo educativo de la Universidad Castro Carazo aporte sustancialmente en la transformación de la sociedad? ¿Cambiamos nuestras ideas para que cambie la institución? ¿Cambiamos la institución y luego nuestras ideas? Viviremos procesos participativos en donde la comunidad Castro Carazo creará, de manera participativa, las propuestas a partir de las realidades que vivimos y el conocimiento que tendremos de lo que queremos hacer.

Siendo coherente con el modelo educativo de la universidad, trabajamos en las dimensiones que asume el modelo como indispensables para lograr la transformación: epistemológica, axiológica y metodológica.

### **DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA**

Definitivamente, vivimos los procesos en simultaneidad. La fundamentación epistemológica la creamos a partir de las ideas de Ervin Lazlo (2004), quien plantea

“*La ciencia y el campo akásico. Una teoría integral del todo*” en el libro publica con este nombre donde lanza la idea poderosa de que el todo está **con** el todo. Esta es la propuesta teórica con que más nos identificamos como parte del modelo educativo de la universidad. La teoría integral del todo nos permite comprender que la palabra “con” nos lleva a imaginar que, si todo está con todo, somos parte integral con nuestro entorno y todos los elementos que lo componen; esto rompe con el paradigma dominante que invita a la separación de los objetos y relaciones. Por lo tanto, las nuevas epistemologías deben considerar esta idea como elemento principal en lo que estamos planteando, y desarrollar nuestro pensamiento de manera consciente, en primera instancia, hacia el cambio del *homocentrismo* hacia una visión y conciencia más incluyente, pensando en todas las especies y organismos vivos del planeta y no ver al ser humano como el centro de todo. Construir la consciencia de que, en el caso de los organismos vivos, como lo plantea Lazlo (2004, p.49)

Los organismos vivos son extraordinariamente coherentes: todas sus partes se correlacionan multidimensionalmente, dinámicamente e incluso de manera inmediata con todas las demás partes...el organismo también es coherente con el mundo que lo rodea: lo que ocurra en el entorno del organismo se refleja en cierta forma en su entorno interno...La coherencia de los organismos va más allá de la coherencia de un sistema bioquímico; en algunos aspectos adopta la coherencia de un sistema cuántico.

Debemos aprender a mirar de esta forma, coherente, correlacionando todas las dimensiones y cada una de las partes de estas y, sobre todo, en relación con el mundo que nos rodea. Mirar la investigación desde esta dimensión es un desafío pues debemos lograr que la universidad se mire a sí misma como un organismo vivo coherente, dinámico y en relación con el entorno inmediato y el de cada uno de las personas que somos parte de este organismo vivo, asumiendo como común denominador lo que para Lazlo (op.cit) significa el rompimiento paradigmático desde la crítica que realiza a la visión fragmentada de la ciencia como si estos fueran “estancos independientes”, planteando que existe una conexión entre el universo

físico y la realidad del mundo viviente, la sociedad, la mente y la cultura. Establece una relación entre la información que se encuentra en el universo a modo de campos de energía que fluye y el significado que damos a estas manifestaciones energéticas en nuestras vidas con nuestra mente humana. Respecto a este nuevo paradigma escribe:

Existen rigurosas exigencias en el nuevo paradigma. Una teoría basada en él debe permitir a los científicos explicar todos los hallazgos cubiertos por la teoría previa y también debe explicar las observaciones anómalas...en la primera década del siglo XX, la ciencia sufrió un cambio de paradigma básico. Ahora, en la primera década del siglo XXI se acumulan de nuevo anomalías y enigmas y la ciencia se enfrenta otra vez a otro cambio de paradigma, muy parecido y tan fundamental como la revolución que cambió la ciencia desde el mundo mecanicista de Newton al universo relativista de Einstein (p.10)

Interesante leer cómo los paradigmas también, al formar parte de este todo integral, cambian conforme las relaciones se modifican, hologramáticamente, entonces debemos prepararnos para *danzar con los entornos* y estar atentos a la lectura de las realidades.

Hemos considerado la primera idea en relación con la teoría integral del todo. La segunda idea con la cual identificamos el modelo educativo de la universidad y esta teoría integral es su relación indiscutible con las teorías de la complejidad y la ruptura con las epistemologías que subyacen el modelo tradicional que queremos transformar. Nuestro fundamento en este sentido es el que nos permite valorar con Lazlo que, para el caso de los organismos vivos, coincidimos en la idea de que

El organismo vivo no es sólo una máquina bioquímica. Como ha señalado el biofísico experimental Mae-Wan Ho, es dinámica y fluida y sus miríadas de actividades son automotivadas, autoorganizadas y espontáneas. La libertad local y la cohesión global están maximizadas, las partes y el todo están mutuamente implicados y enmarañados... la coherencia del organismo es intrínsecamente plural y diversa a todos los niveles...no hay partes controladoras ni controladas ni niveles. Todos los componentes están en

comunicación instantánea y continua...Pero hay pruebas de que el organismo entero está interconectado eficazmente y que hay correlaciones cuasi-instantáneas, no lineales, heterogéneas y multidimensionales entre todas sus partes (p.100)

Castro Carazo es una universidad que toma conciencia, como organismo vivo, de la necesidad de comprender estas propuestas teóricas. Transitar hacia la vivencia de procesos dinámicos y fluidos, dirigir en todos y cada uno de los espacios institucionales hacia la vivencia de estas características, son procesos que serán llevados con mucha responsabilidad como parte de la ruptura epistemológica desde la Vicerrectoría de Investigación tanto en los proyectos propios del área como en la cotidianidad de la vida universitaria. Actividades automotivadas, autoorganizadas y espontáneas implica la ruptura de las actitudes de control y poder sobre las prácticas y dinámicas que se realizan en la universidad. Sin embargo, en el proceso simultáneo de vivencia y transformación de creencias, desde el punto de vista de los otros quizá sea necesario tener control de lo que hacemos. ¿Cómo balanceamos, cómo nos trasladamos y hacemos la transición? ¿Cómo trasladar estas propuestas a la academia y formación de los profesionales Castro Carazo? ¿Qué tendríamos que comprender y concientizar como aprendientes de la universidad para trasladar estos principios a los lugares de trabajo, la familia y la comunidad?

*¿Cómo cambiar el modo de pensar  
si no podemos cambiar la institución de enseñanza?  
¿Cómo cambiamos la institución  
si no cambiamos primero el modo de pensar?  
Edgar Morin*

La práctica debe siempre ser edificada sobre la buena teoría. Al decir edificada nos referimos a que la buena teoría del investigador que llega a su espacio de investigación se pone en práctica a partir del diálogo fraterno y la escucha atenta de las personas de la comunidad, sea esta una oficina donde trabaja la persona que aprende, la casa donde se registrará información de la comunidad, los líderes

comunales que buscan solucionar situaciones problemáticas, y todos los contextos diversos en que se realice la investigación.

Este concepto se aplica también a la cotidianidad que viven los y las colaboradoras de la universidad pues la institución también se transforma no solo desde la academia sino también desde las experiencias de la vida diaria, para ir haciendo de estas ideas, una forma de vida. Al incorporarlo, parafraseando a Assman (2002), al ir encarnando las prácticas y los cambios que se requieren comenzamos a vivir procesos de cambio que llevarán a las transformaciones que al mismo tiempo nos llevarán a diferentes estados de conciencia, aprenderemos.

Este autor considera que los procesos de la vida y los procesos de aprendizaje son en realidad los mismos; para él “aprender es una propiedad emergente de la autoorganización de la vida...de que el conocimiento surge como una propiedad autoorganizativa del sistema nervioso tal como está acoplado a su medio ambiente” (p. 38), desde esta epistemología considerar el aprendizaje como una propiedad emergente, obliga a pensar en las formas en que emerge, ¿qué se requiere para que se dé de esta forma, tendremos que provocar de alguna manera que esto suceda? ¿Qué teorías nos permitirán que la práctica cotidiana ayude en este proceso de autoorganización para que emerja el aprendizaje?

Definitivamente es un reto construir en este marco de desarrollo de las teorías y las formas en que se deben llevar a la práctica. Todo un desafío para la universidad.

Para hacer un cierre que permita dejar la puerta abierta a lo inacabado, coincidimos con las ideas de Chomsky (2017) sobre el lenguaje, la teoría integral del todo de Lazlo (op.cit) la idea poderosa de la comunicación dialógica de Freire (1921-1997) y el uso de los lenguajes para construir desde la otredad. En este apartado nos hace falta la voz de Chomsky quien en el libro “¿Qué clase de criaturas somos? aborda en profundidad el tema del lenguaje, ¿qué es el lenguaje? El recorrido que realiza para plantear sus ideas acerca del tema es basto, por lo que nos ocuparemos en relacionar lo planteado con la construcción de comunidades y relaciones dialógicas.

Si el lenguaje es un instrumento del pensamiento que se utiliza para la comunicación, plantea Chomsky, si no hay semejanzas suficientes esta falla por lo que entonces la comunicación se convierte en una parte secundaria del uso del lenguaje. La pregunta entonces es, si damos por aceptada esa aseveración, ¿qué posición debe asumir la persona que investiga para que haya diálogo efectivo y comunicación dialógica? Porque definitivamente tendremos diferencia en los significados que damos a los signos del lenguaje por lo que pensamos en término de construir inclusión en la diversidad y construcción de ideas que lleven a la transformación y al desarrollo de la conciencia. Divagando desde la epistemología, ¿cómo construir transformaciones desde las diferencias -que definitivamente se van a dar- desde el lenguaje, la comunicación y la construcción del diálogo? Una posible respuesta derivada de la lectura es que debemos compartir los datos que consideramos relevantes para que se inicie la reflexión sobre las realidades a partir del uso de los lenguajes como factor de construcción de conocimientos y saberes.

Pero, además, si en la Universidad Castro Carazo estamos proponiendo la ruptura de creencias y construcción de otros significados que lleven a la transformación es menester considerar que para Chomsky (p.46):

Existen, por tanto, pruebas convincentes y bastante trascendentes de que, si el lenguaje está diseñado de manera óptima, proporcionará estructuras adecuadas para la interpretación semántica pero que provocan dificultades para la percepción y procesamiento del lenguaje (y, por consiguiente, de la comunicación).

Esto habla de la importancia de que en todas las carreras que oferte Universidad Castro Carazo, en todos los espacios académicos o administrativos donde se conviva, cotidianamente debemos centrar la mirada en la forma cómo nos comunicamos y cómo estructuramos las formas de lenguaje utilizadas para establecer esta comunicación porque si la misma no se logra, será menos probable la posibilidad de provocar los cambios que nos llevarán a las transformaciones.

Según Carbonell (2015), la experiencia de aprender a concertar en una comunicación dialógica llevará a asumir:

“Compromiso para desarrollar la reflexión y la acción críticas; para dar voz a los estudiantes y acompañarlos en la lucha para humanizar las relaciones sociales y superar todo tipo de injusticias; compromiso para rechazar las fórmulas fáciles, los clichés preestablecidos y los discursos que rehúyen la problematización; y compromiso para ensayar nuevas formas de relación pedagógica y política que sirvan de ensayo para la democracia radical” (pág.78)

### **DIMENSIÓN AXIOLÓGICA**

Continuando con la línea de pensamiento debemos considerar que las decisiones que asuman las personas involucradas en los procesos de investigación deben coincidir con los valores que subyacen la IAP. Siendo un proceso totalmente participativo que da validez a la relación sujeto-objeto y al desarrollo de metodologías de investigación cualitativas, variadas, situadas y propositivas con el fin de que los procesos sean transformadores, los valores fundamentales son aquellos que ayudarán a las personas a trascender y construirse como seres humanos que cambian, transforman y se concientizan; desde el modelo ecoformativo Castro Carazo, desarrollan la conciencia planetaria, que tiene que ver además de lo ecológico, lo eco se refiere también a lo universal, atravesando por la búsqueda del bienestar de todas las especies del planeta.

Vivir procesos de Investigación Acción Participativa requiere que las personas desarrollen y fortalezcan valores que les ayuden a lograr los propósitos que demanden las investigaciones. Se comprende que, en estos procesos de simultaneidad, las personas puedan ir identificando aquellas características que no son congruentes con lo que el modelo expresa, pues será necesario encontrar el origen de las creencias y valores que provocan esta falta de armonía y asumir la trascendental decisión y propósito de modificación de estos.

Desde una mirada compleja queremos aprender a visualizar a las personas de modo integral y comprender que debemos encontrar en las características ideales, los valores que puedan darle cuerpo a las mismas y que las personas encuentren,

de una forma introspectiva, identificar los valores que sean más coherentes con la IAP; en otras palabras, proponemos crear horizontes para el desarrollo, fortalecimiento y florecimiento de valores como parte del proceso de transformación de la persona misma. Requerimos que se visibilicen valores relacionados con:

- Respeto y aceptación de la diferencia
- Capacidad de diálogo y escucha atenta
- Apertura a la crítica constructiva y propositiva
- Pensamiento flexible y organizado
- Conciencia crítica y propositiva
- Capacidad para visualizarse como habitante del planeta
- Apertura hacia la profundización de la mirada de las realidades desde diferentes ópticas
- Pensamiento estratégico para identificar diferentes estrategias
- Capacidad de reflexión sobre la acción y autocrítica
- Prospección al cambio
- Habilidades blandas para establecer relaciones cordiales, tomar decisiones con fortaleza y diligencia
- Actitud el aprendizaje y la ruptura de creencias
- Capacidad de comprender la comunicación intra e interpersonal y ponerla en práctica

## **DIMENSIÓN METODOLÓGICA**

Para Colmenares (2012) la Investigación Acción Participativa es una metodología que la distinguen de otras formas de hacer investigación cualitativa y cita algunas de estas particularidades desde la forma de abordar el objeto de estudio, las intencionalidades o propósitos, el accionar de los actores sociales involucrados en la investigación, los diversos procedimientos que se desarrollan y los logros que se alcanzan (p.105)

Hemos comprendido que la importancia metodológica de la IAP se centra en que la misma tiene dos componentes indispensables, la participación y la acción, que según Rincón (op.cit) el objetivo de esta es:

Promover el desarrollo personal de todos los seres humanos, en sus capacidades mentales, cognitivas, afectivas, sociales y morales, en la confianza y expectativa optimista de conseguir, además de vidas personales más realizadas, una sociedad cada vez más justa y solidaria, para potenciar la comprensión de nuestros diversos mundos: el físico, el biológico, el de las personas, el de las tecnologías y el personal sin los cuales es imposible llegar a ser un ciudadano planetario, un sujeto sentipensante ...(p.8)

Para alcanzar este objetivo las personas que practiquen procesos de IAP deben garantizar que desde sus metodologías se logre visualizar, indiscutiblemente, la participación y las diversas formas de acción que los sujetos de la investigación realizan.

Todas las experiencias de investigación en esta línea diseñan sus metodologías con las cuales se abordará el proceso, esto depende de diferentes factores, relacionados especialmente con la contextualización situada de las características y el entorno de esta.

También se han diseñado experiencias metodológicas en donde la persona que investiga en un primer momento propone ideas para desarrollar participación desde la definición del problema o situación a resolver hasta el diseño metodológico de la acción. Lo mismo que se han realizado investigaciones en donde la persona que inicia el estudio plantea la problematización y objetivos del estudio. ¿De qué depende la propuesta? Generalmente de las ideas sobre participación que maneje el equipo de investigadores y los límites del trabajo de IAP.

De ahí que, como se lee en este documento, las experiencias en América Latina, por ejemplo, las de Fals Borda son muy particulares pues están en función de los

propósitos del tipo de IAP en que se quiere enfocar y el modo que se desea impactar.

Las diversas experiencias tienen en común los procesos de sistematización de la experiencia en donde se escribe sobre las acciones realizadas, negociación de saberes y construcción de conocimientos que se hace de forma sistemática y a modo de espiral holística la forma en que al realizarse un proceso inacabado queda la posibilidad de que otros continúen con la construcción de conocimientos y saberes.

Universidad Castro Carazo pretende por medio de la aplicación de los principios de investigación que sustentan la IAP, romper con estructuras de pensamiento que permitan visualizar cambios y transformaciones de la sociedad derivados de la participación de los futuros profesionales egresados de la universidad, a lo interno de la gestión de sus colaboradores y como organismo vivo inmerso en un contexto particular. De ahí que será indispensable guiar el proceso de inmersión en este tipo de investigación a quienes no lo conozcan con la colaboración y participación de los y las colaboradoras que ya han participado en procesos de sistematización en la Universidad o como parte de sus trabajos de investigación para optar por grados académicos.

## REFERENCIAS

Assman, H (2002) Placer y ternura en la educación. Hacia una sociedad aprendiente. Narcea: Madrid, España

Badilla Saxe, Eleonora (2009) Más allá de la revolución científica [http://www.conicit.go.cr/prensa/boletincyt/historico\\_boletincyt/MasAllaRevolucionCientifica.aspx](http://www.conicit.go.cr/prensa/boletincyt/historico_boletincyt/MasAllaRevolucionCientifica.aspx)

Carbonel, J (2015) Pedagogías del S. XXI. España: Ediciones Octaedro. S.L

Colmenares, A (2012) Investigación-acción participativa: una metodología integradora de conocimiento y la acción. Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación 3, n°102-115 <https://doi.org/10.18175/vys3.1.2012.07> Recuperado el 16 de marzo de 2021

Chomsky, N (2017) ¿Qué clase de criaturas somos? Planeta: España

Da Vinci, L (s.f) Aforismos. Libro digitalizado por LIBRO.dor.com <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/aforis.pdf> Recuperado el 12 de marzo 2021

Lazlo, E (2014) La ciencia y el campo akásico. Una teoría integral del todo. Madrid: Nowtilus. España

Morin, E (2002) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Repensar la educación. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión

Rincón, L (20017) La Investigación Acción Participativa, un camino para construir el cambio y la transformación social. Colombia: Desde Abajo Ediciones

Serna, C. Serna, N (s.f) Algunas lecciones sobre sistematización <https://studylib.es/doc/4913630/algunas-definiciones-sobre-lo-que-es-sistematización> Recopilado el 3 de marzo 2021

Streck, D; Redín, E; Zitkoski, J (2008) Diccionario. Paulo Freire. Perú: CEAAL



**Investigación Acción Participativa:**  
**Impacto de la Universidad que se transforma**  
**y construye una conciencia planetaria**

Serie "Hacia la Ecoformación". No. 21 2021  
**Mayo del 2021** | San José, Costa Rica